

债项跟踪评级报告

宁波镇海农村商业银行股份有限公司

评定日期：2026 年 7 月 31 日

根据有关法规要求，标普信用评级（中国）有限公司（“标普信评”）按照标普信评关于宁波镇海农村商业银行股份有限公司（“镇海农商银行”）所发行相关债券的跟踪评级安排进行本次跟踪评级。标普信评维持镇海农商银行的主体信用等级为 AA_{spc-}，评级展望为稳定。镇海农商银行发行的 2025 年宁波镇海农村商业银行股份有限公司二级资本债券属于二级资本工具，其信用等级较镇海农商银行的主体信用等级低一个子级。详见下表：

债项名称	发行规模	起息日	债项期限	本次评级结果	上次评级结果	上次评级有效期
2025 年宁波镇海农村商业银行股份有限公司二级资本债券	4.6 亿元	2025/03/27	10（5+5）年	A _{spc+}	A _{spc+}	2026 年 6 月 18 日至本评级报告出具日前

相关评级方法

标普信用评级（中国）- 混合资本工具方法论，2026 年 4 月 23 日。

标普信用评级（中国）- 评级调整因子及偿付顺序的通用考量因素，2019 年 5 月 21 日。

相关模型

无。

发行主体信用质量分析

报告附后。

标普信用评级（中国）有限公司（标普信评）的评级（以“spc”后缀标识）是根据与标普全球评级等级体系不同的评级等级体系所授予。标普信评所授予的评级不可与标普全球评级等级体系下授予的评级视为同等，或不实地表述为标普全球评级等级体系下授予的评级。本评级报告所示信用等级自本评级报告出具之日起至债券到期兑付日或我们进一步更新并出具前（两者孰早）有效。

声 明

本次评级为评级对象付费委托进行的评级。除因本次评级事项使评级机构与评级对象构成委托关系外，标普信评及其分析人员与评级对象不存在任何影响评级行为独立、客观、公正的关联关系。

本次评级依据评级对象提供或已经正式对外公布的信息，以及其他根据监管规定收集的信息，标普信评对评级信息进行审慎分析，但标普信评对于相关信息的合法性、真实性、完整性、准确性不作任何保证。

标普信评及其分析人员履行了勤勉尽责和诚信义务，有充分理由保证本评级报告遵循了真实、客观、公正的原则。

本信用评级报告评级结论是标普信评依据其评级方法和程序做出的独立判断，未因评级对象和其他任何组织或个人的不当影响改变评级意见。本信用评级报告对评级对象信用状况的表述和判断仅用于相关决策参考，并非是某种决策的结论和建议。

跟踪评级安排

标普信用评级（中国）有限公司将在债券存续期内对受评主体和受评债项的信用状况进行持续监测，每年进行至少一次定期跟踪评级，必要时启动不定期跟踪评级，债券定期跟踪评级报告于每年 7 月 31 日前披露。

高级管理人员

李丹

北京

dan.li@spgchinaratings.cn

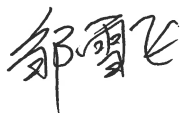


项目负责人

邹雪飞

北京

eric.zou@spgchinaratings.cn

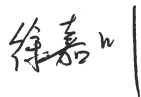


项目组成员

徐嘉川

北京

jiachuan.xu@spgchinaratings.cn



信用等级概况

公司名称		等级类型	当前等级	展望/观察
宁波镇海农商银行股份有限公司		主体信用等级	AA _{spc} -	稳定
个体信用状况	a _{spc} +	+	外部影响	+1
		主体信用等级		
评级基准	aa	支持主体	浙江农商联合银行	AA _{spc} -/稳定
业务状况	-2			
资本与盈利性	0			
风险状况	0			
融资与流动性	0			
补充调整	0			
		外部支持力度	较强	

主要优势与挑战

优势	挑战
— 浙江省农信系统是国内信用实力最强的农信体系，能够在危机情况下为该行提供资本和流动性支持。	— 该行业务规模小，地域集中度高，随着同业竞争加剧和信贷需求下降，该行业务增速放缓。
— 当地民营经济活跃，该行经营风格稳健审慎，多年来保持了良好的经营业绩。	— 当地银行业竞争激烈，导致该行净息差低。
— 该行融资很稳定，流动性充足，且日常流动性管理能够得到省农信系统的可靠支持。	— 在当前复杂的宏观环境下，小微贷款资产质量承压，风险管理有一定压力。

关键数据行业比较

	2024			2025		
	镇海农商银行	商业银行平均	农商行平均	镇海农商银行	商业银行平均	农商行平均
贷款总额（亿元）	237.00	1,234.85	177.67	266.61	1,369.33	197.01
净利润（亿元）	2.66	13.21	1.38	2.73	13.93	1.50
披露口径资本充足率（%）	13.10	15.74	13.48	13.68	15.46	13.18
总资产回报率（%）	0.63	0.63	0.45	0.59	0.60	0.44
不良贷款率（%）	0.88	1.50	2.80	0.97	1.50	2.72
拨备覆盖率（%）	383.91	211.19	156.40	313.41	205.21	159.29

注：2025 年商业银行与农商行平均值计算中采用的银行数量参考国家金融监督管理总局发布的《银行业金融机构法人名单（截至 2025 年 6 月末）》。

资料来源：国家金融监督管理总局、各行公开信息，经标普信评收集及整理。

本次评级概况

宁波镇海农村商业银行股份有限公司（“镇海农商银行”）业务规模明显小于国内商业银行平均水平，但其在当地的存贷款业务竞争力强、市场份额高；资本充足性处于同业平均水平，盈利水平略优于行业平均；资产质量较好，拨备充足；负债资金稳定，流动性充足。此外，考虑到镇海农商银行在当地的市场地位和其对地方区域金融稳定的作用，同时作为浙江农信体系中的一员，其在危机情况下可能得到来自浙江农信系统的支持。

评级展望

镇海农商银行评级展望为稳定。我们认为，在未来一年至两年的时间里，该行的业务和财务实力将保持稳定；同时，该行从浙江省农信系统获得的外部支持将保持不变。

下调情景：

如果发生以下情况之一，我们可能会考虑是否需下调该行的主体信用等级：该行在浙江省农信系统中获得的外部支持显著下降；资产质量显著恶化；或一级资本充足率无法满足监管要求，且没有资本补充计划。

上调情景：

如果发生以下情况，我们可能会考虑是否需上调该行的主体信用等级：市场份额显著上升、资本实力显著增强，且持续保持良好的资产质量。

标普信评对宁波镇海农村商业银行股份有限公司的最近一次评级结果

主体信用等级	展望/观察	评定日期	有效期
AA _{spc} -	稳定	2026 年 6 月 18 日	2026 年 6 月 18 日至本评级报告出具日前

注：以上评级采用的方法论为《标普信用评级（中国）— 金融机构评级方法论》，未采用任何量化模型。

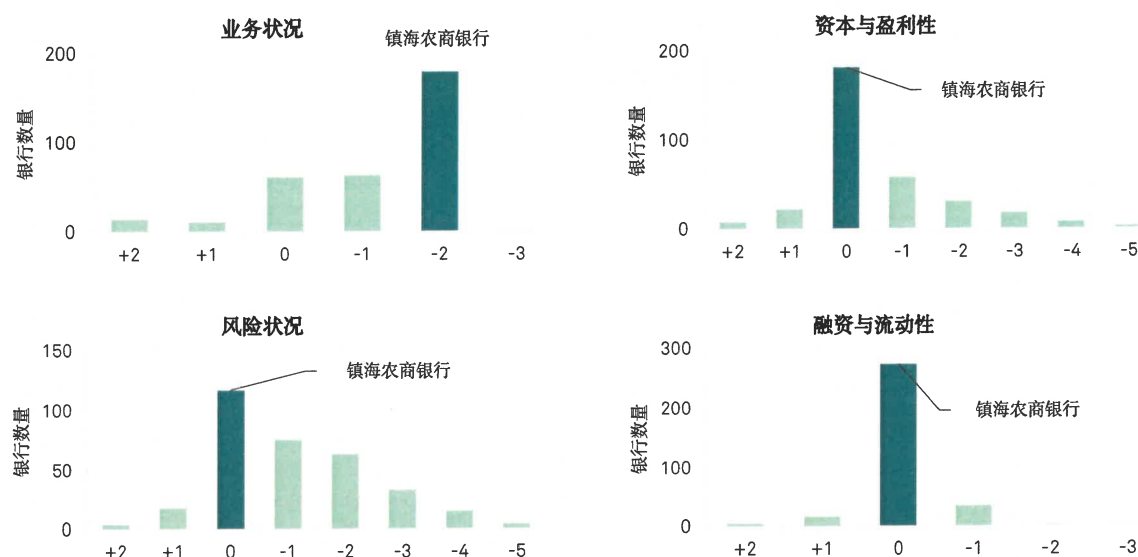
相关评级方法、模型及研究

评级方法：

- 标普信用评级（中国）-金融机构评级方法论，2026 年 6 月 17 日。
- 标普信用评级（中国）-评级调整因子及相对顺位的通用考量因素，2019 年 5 月 21 日。

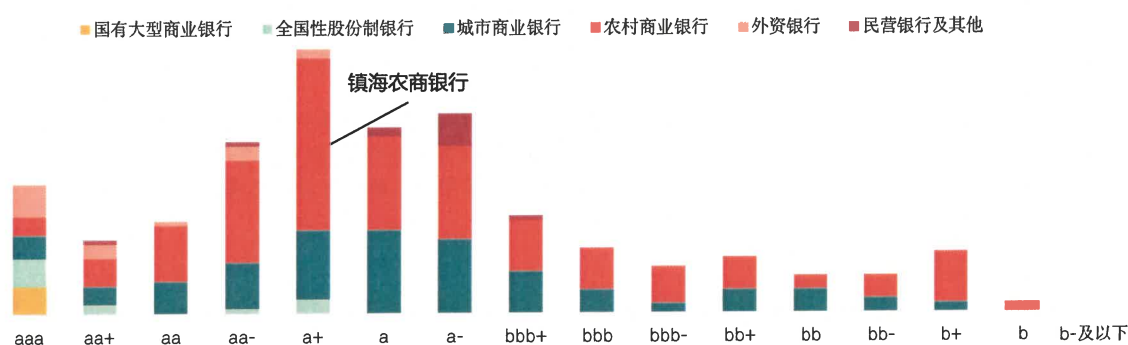
量化模型：无。

国内主要商业银行个体信用质量评估要素分布示意图

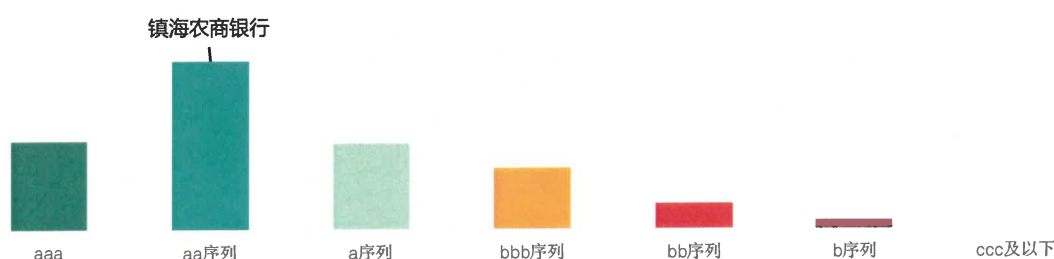


资料来源：标普信评。

国内主要商业银行个体信用质量（不含危机情况下外部支持）分布示意图



国内主要商业银行主体信用质量（含危机情况下外部支持）分布示意图



注：本页分布图中所呈现的各类信用质量分布是我们根据公开信息，通过案头分析所得出对于信用质量分布的初步观点。标普信评未与任何机构（委托评级项目除外）进行访谈或其他任何形式的互动沟通，也未通过标普信评的信用评级流程例如信用评审委员会对以上分布图加以审核。本分布图不可也不应被表述为信用评级，也不应被视为对任何机构最终评级结果的表示。

资料来源：标普信评。

一、评级基准

综合考虑国内宏观经济环境和商业银行业的行业风险，我们通常将国内商业银行的评级基准评定为 aa。

根据国家十五五规划，发展实业和加大创新将是重中之重，同时促进消费仍然是支撑经济的关键。我们预计 2026 年中国 GDP 增速将较上年有所放缓，主要是由于在信心持续疲弱和未有更多的刺激政策出台背景下，国内需求和投资增长势头持续减弱。同时受益于与人工智能相关的科技出口浪潮，中国科技产品的出口数量和金额均呈现显著增长。另外外部宏观环境（能源价格和关税）的不确定性也或将对中国经济产生一定影响。我们认为中东冲突将在今年下半年逐步缓解，未来几个月全球油价将保持高位，之后应逐渐回落，到 2028 年初恢复至危机前水平。美国对亚太经济体的关税税率也可能再次上升。

浙江省宁波市以及其下辖江北区经济状况显著强于全国平均水平。宁波市是浙江省地级市、副省级市、计划单列市，是我国长三角经济圈核心城市之一。2025 年，宁波市实现地区生产总值 1.87 万亿元，同比增长 4.9%；人均地区生产总值为 19.09 万元，远超全国 9.97 万元的平均水平。截至 2025 年末，宁波市共下辖 6 区，分别为海曙区、江北区、镇海区、北仑区、鄞州区、奉化区。其中，镇海区 2025 年实现地区生产总值 1,601.9 亿元，同比增长 6.0%；人均地区生产总值为 29.89 万元，显著高于全国平均水平。

由于持续的政府支持，国内商业银行的整体信用前景将保持稳定。截至目前，国内商业银行业的资本及资产质量水平总体保持平稳，但我们仍预期未来信用成本和盈利压力将继续。我们预计国有大型商业银行将保持资本稳定和盈利韧性，但部分中小银行则面临更大的压力，因此商业银行的个体信用质量分化将更趋明显。部分区域性中小银行资本韧性不佳，资产质量和盈利水平对房地产和尾部城投风险敏感。同时，国内银行业保持了稳定的融资和良好的流动性，为高风险中小银行化解风险赢得了时间。我们认为，在强监管和持续政府支持下，银行业总体信用状况将保持稳定。

综合考虑中国宏观经济环境和商业银行业的行业风险，我们将镇海农商银行的评级基准评定为 aa，该评级基准适用于在国内商业银行（含外资银行）。

二、个体信用状况

镇海农商银行位于宁波市镇海区，是区域内重要商业银行。该行前身为宁波市镇海区农村信用合作联社，2012 年改制为股份有限公司，是宁波市第一家农村商业银行，也是浙江农商联合银行成员单位之一。截至 2025 年末，镇海农商银行总资产规模为 470.93 亿元；该行 2025 年实现营业收入 6.15 亿元，净利润 2.73 亿元。

2.1 业务状况

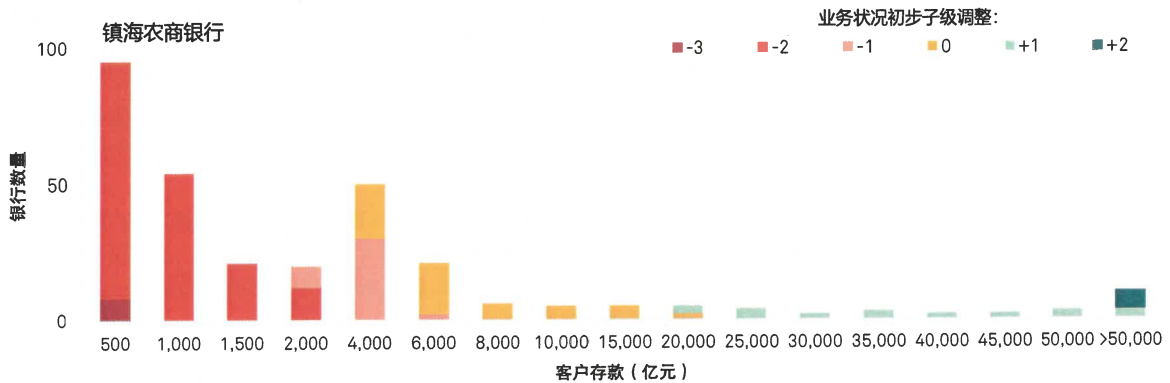
镇海农商银行所处的宁波市银行业竞争激烈，该行业务规模明显小于国内主流商业银行平均水平。综合考虑，我们在业务状况方面对该行下调 2 个子级。

镇海农商银行存贷款业务主要分布于宁波市镇海区，在镇海区具有重要的市场份额。截至 2025 年末，镇海农商行在镇海区的存款市场份额达 19.59%，位列全区第 1；贷款市场份额达 11.65%，位列全区第 3，业务市场份额在区域内处于领先地位。

近年来，一方面小微贷款融资需求下降且同业竞争加剧，另一方面镇海农商银行主动调优资产结构，多重因素导致其业务增速放缓。2023-2025 年，该行资产增速分别为 23.37%、14.47%、4.23%，同期商业银行业资产增速分别为 10.95%、7.23%、9.01%。截至 2025 年末，该行资产总额 470.93 亿元；贷款总额 266.61 亿元，同比增长 12.49%；存款总额 385.17 亿元，同比增长 7.50%。2026 年该行面临的宏观环境和竞争态势没有改善，预计业务规模依然保持低增速。

图1
镇海农商银行的存款业务规模明显小于国内银行业平均水平

行业比较：截至 2025 年末国内主要商业银行存款规模分布



资料来源：银行公开信息，经标普信评收集及整理。

表 1
镇海农商银行：市场份额

(%)	2021	2022	2023	2024	2025
总资产/全国商业银行总资产	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
客户贷款/全国商业银行总贷款	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
客户存款/全国银行业总存款	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

资料来源：银行公开信息、国家金融监督管理总局、中国人民银行，经标普信评收集及整理。

镇海农商银行以传统商业银行信贷业务为主，2025 年该行信贷资产在总资产的配置中占比有所提升。截至 2025 年末，公司总资产中贷款净额占比 54.95%，同比上升 4.15 个百分点；金融投资占比 38.04%，同比下降 1.76 个百分点；同业存放和拆出资金占比 2.24%，同比下降 2.49 个百分点；现金及存放央行款项占比 4.15%，同比上升 0.16 个百分点。

镇海农商银行的贷款以对公贷款为主，贷款投放行业以制造业和批发零售业为主。截至 2025 年末，该行对公贷款（含票据贴现）占贷款总额的 74.69%，零售贷款（包含个人经营贷款）占贷款总额的 25.31%。贷款投放的主要行业为制造业（占贷款总额的 32.34%）、批发和零售业（占比 25.36%）、建筑业（占比 4.73%）、租赁和商务服务业（占比 4.14%）、交通运输仓储和邮政业（占比 3.53%）。

镇海农商银行的贷款主要为小微贷款，随着大型商业银行加大小微贷款和普惠金融服务，区域内同业竞争加剧，贷款投放增速放缓。镇海区是全国工业百强区，区域内金融客户资源多，但银行业竞争激烈。面对不断加剧的竞争，该行作为当地一级法人单位，与区域内其他金融机构相比，经营灵活，决策链短，业务办理相对简捷，在面对下沉的普惠小微客户时更为高效，但同时该行在产品多样性和融资成本上则弱于大型商业银行。截至 2025 年末，该行小微企业贷款及个人经营性贷款（不含转贴现）合计 195.31 亿元，同比增长 3.38%。

由于当前区域零售信贷需求疲软，镇海农商银行零售贷款规模持续下降。截至 2025 年末，该行零售贷款总额（含个人经营贷）67.47 亿元，同比下降了 6.98%。其中个人经营贷 40.69 亿元，同比下降 5.63%，个人住房按揭 20.12 亿元，同比下降 8.15%，个人消费贷与个人信用卡分别同比下降 12.03%与 16.32%。

镇海农商银行在管理和治理方面密切与省农信系统协同。该行是浙江农商银行联合银行成员单位，在省联社改制完成后，该行对浙江农商银行联合银行出资 2,500 万元，成为联合银行的股东之一。浙江农商银行联合银行在该行的科技系统、风险监控、经营数据报送、流动性调剂、干部选拔等工作中共有参与。

2.2 资本与盈利性

镇海农商银行资本充足，盈利能力健康。因此，我们在资本与盈利性方面没有进行子级调整。

镇海农商银行资本充足率满足监管要求，随着业务增速放缓，资本充足率逐步上升。截至 2025 年末，该行资本充足率和一级资本充足率分别为 13.68%和 10.59%，较 2024 年末分别上升了 0.50 个百分点和 0.47 个百分点，高于 10.50%和 8.50%的最低监管要求。由于业务增速的持续放缓，资本消耗较少，截至 2026 年 6 月末，该行的资本充足率和一级资本充足率分别上升至 14.36%和 11.29%。

镇海农商银行资本结构稳定。截至 2025 年末，该行核心一级资本净额占资本净额的比例为 77.45%，无其他一级资本工具。该行于 2025 年 3 月行使赎回权，赎回了其 2020 年发行的 4.6 亿元二级资本债。同时该行在 2025 年 3 月发行了一笔新的 4.6 亿元的二级资本债，保持了资本结构稳定。

镇海农商银行主要依靠内生资本来补充资本。2022-2025 年，该行风险加权资产增速分别为 15.19%、21.81%、9.76%与-0.43%；同期，该行平均资本生成率（（净利润-现金分红）/平均所有者权益）分别为 10.61%、9.50%、9.23%和 8.71%。2025 年，由于该行资产增速放缓，风险加权资产有所下降。虽然在息差下行环境下该行的盈利性承压，但综合考虑资本消耗的下降，总体上我们预计未来两年该行资本充足性将保持充足。

表 2

镇海农商银行披露口径资本充足率以及资本质量指标（截至 2025 年末）			
指标（%）	监管最低要求	商业银行业平均	镇海农商银行
资本充足率	10.5	15.46	13.68
一级资本充足率	8.5	12.37	10.59
核心一级资本充足率	7.5	10.92	10.59
核心一级资本/资本净额	不适用	70.61	77.45
一级资本/资本净额	不适用	79.99	77.45

资料来源：镇海农商银行、国家金融监督管理总局，经标普信评收集及整理。

表 3

标普信评对镇海农商银行一级资本充足率的预测					
(亿元)	2026F		2027F		基本假设和观点
	金额	同比增速	金额	同比增速	
风险加权资产	247.52	3%	252.35	2%	我们预计该行 2026 年至 2027 的业务将维持低增速，整体资本消耗较小，风险加权资产增长速度在 2-3%之间。
一级资本净额	28.53	12%	30.21	6%	我们预计该行 2026 年至 2027 年平均净资产回报率在 10-11%左右。主要假设包括：该行净息差保持在 1.1%左右；成本收入比在 30%左右；不良贷款率在 1%左右，拨备覆盖率在 300%左右，信用成本维持当前较低水平。
一级资本充足率预测		12%左右			我们假设该行分红比率在 20%。结合净利润和分红情况，我们预计该行每年资本生成率在 9%左右。 随着利率债市场在 2026 年的好转，我们预计该行其他综合收益税后净额由亏转盈，导致该行 2026 年的一级资本净额有较大幅度提升。 综上所述，我们预计该行未来两年的一级资本充足率将保持在 12%左右。

注：F - 预测值。

资料来源：标普信评。

根据我们资本压力测试的结果（详见附录 2），镇海农商银行应对不利压力情景的资本韧性整体良好，在重度压力情景下的资本充足性仍有保障。即使未来外部环境不确定性显著增加，我们认为该行仍能够稳定维持健康的资本实力。该行资本韧性高，主要是由于其资产质量很好，拨备计提很充足，盈利性好，因此保护资本的拨备和盈利安全垫很厚。

由于面临激烈的竞争，叠加市场利率持续下行，镇海农商银行净息差持续收窄，低于行业平均水平。2025 年，该行经标普信评计算的净息差为 1.08%，同比下降 0.04 个百分点；同期，商业银行业平均净息差为 1.42%，同比下降 0.10 个百分点。2026 年，随着市场贷款利率逐渐触底，外加该行存款重定价逐步完成，预计该行的净息差会逐步企稳。

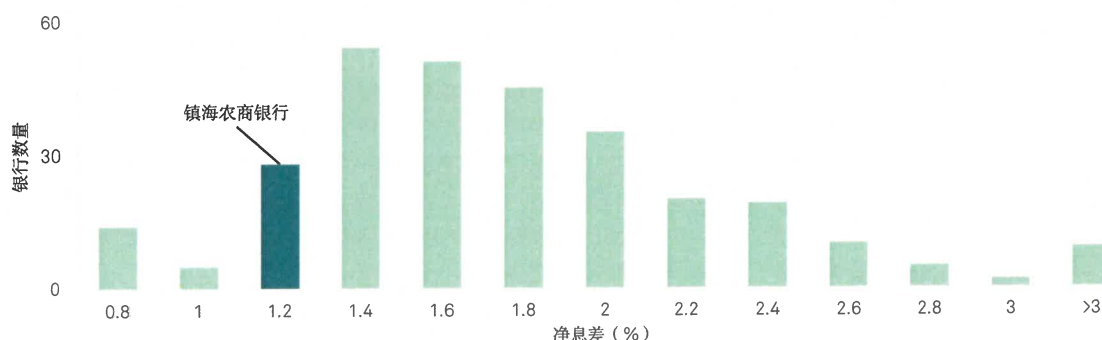
镇海农商行 2025 年根据该行发展战略主动优化资产结构，且维持了严格的风险准入机制。虽然该行的贷款资产占其总资产比重在 2025 年有显著上升，且该行压降了低收益同业存单的规模，但是由于宏观利率下行，使得该行的平均收息率仍然处于下降趋势。2025 年该行的利息收入/平均生息资产为 2.71%，同比下降 0.43 个百分点。

镇海农商银行在负债端的成本高于大型商业银行，同时面临存款定期化的问题。由于区域性银行在品牌实力和功能服务上通常弱于全国性大型商业银行，因此其在吸储利率定价上往往高于大型商业银行。另一方面，在“资产荒”的背景下，该行的定期存款占比持续上升。截至 2023 年末、2024 年末和 2025 年末，该行定期存款占存款总额的比重分别为 67.19%、70.64%和 72.79%。虽然定期存款占比持续上升，但该行通过调整负债期限结构，压缩 3 年及以上期限存款占比，同时调降定期存款利率，该行存款的利息成本持续下降。2025 年，该行利息支出/平均付息负债为 1.79%，同下降了 0.43 个百分点。

图2

镇海农商银行净息差低于行业平均水平

行业比较：2025 年国内主要商业银行净息差分布



资料来源：银行公开信息，经标普信评收集及整理。

镇海农商银行主要营收来自于利息净收入，同时，投资收益及公允价值变动有力的支撑了该行近年来的营收。2023-2025 年该行投资收益与公允价值变动合计占营业收入的比例分别为 6.21%、17.51%、15.06%。2025 年由于债券市场行情震荡、该行整体投资收益下行，2025 年该行投资收益与公允价值变动合计 0.93 亿元，同比下降了 16.37%。

得益于良好的资产质量和很充足的拨备水平，镇海农商银行信用成本低。2025 年，该行贷款信用成本（当期贷款减值损失/平均贷款总额）为 0.44%，同比下降 0.21 个百分点；当期拨备占拨备前利润的比例为 25.83%，同比下降 8.47 个百分点。

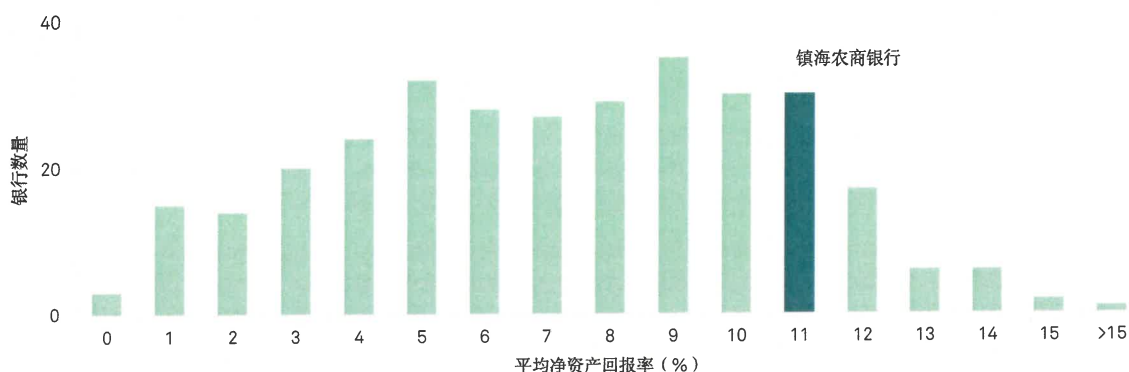
镇海农商银行经营成本低于行业平均水平。2025 年，该行经标普信评计算的 cost of funds 为 32.12%，同比下降了 0.47 个百分点，低于 35.60%的行业平均水平。

得益于较低的信用成本以及良好的经营效率，镇海农商银行盈利能力优于行业平均水平。2025 年，该行平均净资产收益率为 10.79%，高于同期 7.78%的商业银行平均水平。

图3

镇海农商银行盈利性表现优于行业平均

行业比较：2025 年国内主要商业银行平均净资产回报率分布



注：此处为经标普信评计算的平均净资产回报率，与披露口径平均加权净资产收益率有一定差异。

资料来源：银行公开信息，经标普信评收集及整理。

2.3 风险状况

镇海农商银行小微贷款为主的业务结构在当前宏观经济承压环境下面临一定的风险管理压力，其资产质量略有下行但是仍优于商业银行平均水平，且该行拨备非常充足，保障了良好的盈利和资本韧性。综合考虑后，我们对其风险状况不进行子级调整。

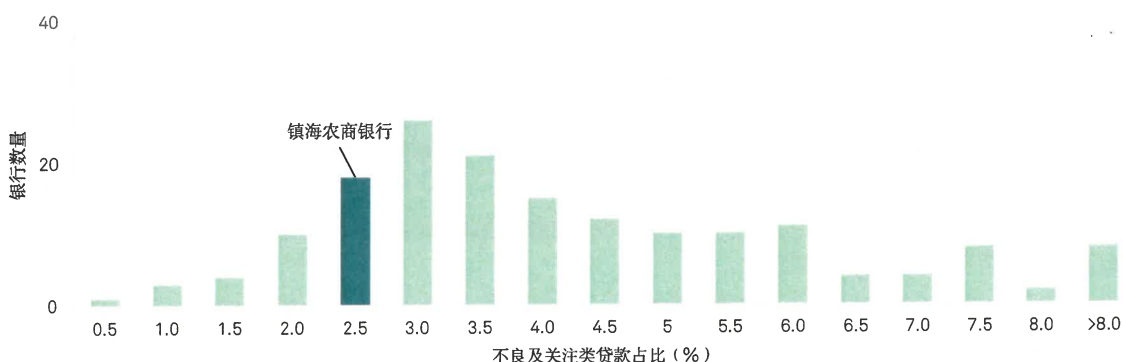
宁波市和镇海区发达的地方经济在一定程度上缓解了镇海农商银行的区域集中度风险。镇海农商银行为区域性法人机构，根据当前监管规定不得开展异地贷款业务，其贷款区域基本限制在宁波市镇海区及高新区贵驷街道。

镇海农商行小微贷款为主的业务结构在当前宏观经济承压环境下资产质量略有下行，但是仍优于行业平均水平。截至 2025 年末，该行不良贷款率为 0.97%，同比上升 0.09 个百分点，低于 1.50% 的商业银行平均水平和 2.72% 的农商行平均水平；关注贷款率为 1.21%，同比上升了 0.39 个百分点，但依然低于 2.18% 的商业银行平均水平。受资产质量下行的影响，该行加大核销力度。截至 2025 年末，该行贷款净核销率为 0.41%，同比增长了 0.30 个百分点。

图4

镇海农商银行资产质量表现优于行业平均水平

行业比较：截至 2025 年末主要国内商业银行不良+关注类贷款占比



资料来源：银行公开信息，经标普信评收集及整理。

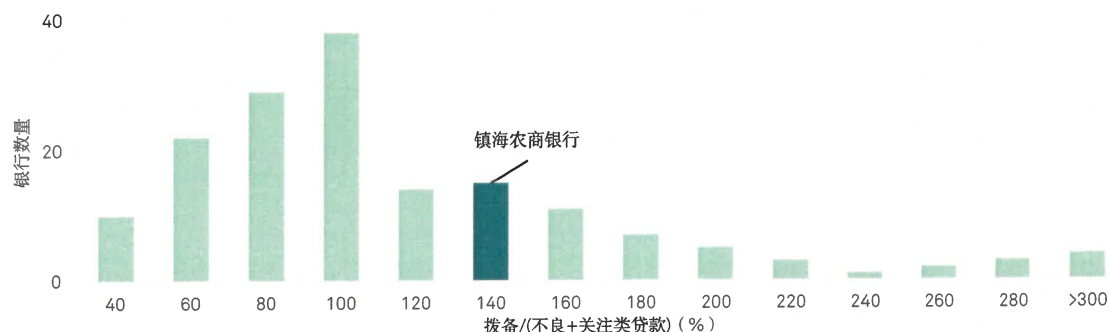
镇海农商银行以小微贷款为主，五级分类标准主要参考逾期情况，五级分类标准严谨。截至 2025 年末，该行逾期 90 天以上贷款占不良贷款的比例为 93.76%。

镇海农商银行拨备覆盖很充足，保证了良好的盈利和资本韧性。截至 2025 年末，该行拨备覆盖率为 313.41%，远高于 205.21% 的商业银行平均水平与 159.29% 的农商行平均水平，贷款损失准备对不良及关注类贷款的覆盖为 139.70%，拨备很充足。

图5

镇海农商银行对关注类贷款的覆盖能力稍弱

行业比较：截至 2025 年末国内主要商业银行贷款损失准备/不良+关注类贷款



资料来源：银行公开信息，经标普信评收集及整理。

镇海农商银行直接对公房地产敞口很小，本轮房地产风险主要影响其上下游客户以及个人住房贷款。截至 2025 年末，该行对公房地产业贷款仅占贷款总额的 0.40%，对该行风险影响很小，对公房地产贷款目前无不良；该行建筑业贷款占贷款总额的 6.17%，不良率为 2.33%，同比上升 0.74 个百分点；该行个人住房贷款占贷款总额的 7.55%，不良率为 1.53%，同比上升 0.26 个百分点。虽然该行房地产相关贷款资产质量有所下滑，但由于整体敞口不大，房地产相关风险可控。

镇海农商银行续贷业务占比较高，目前该类贷款整体还款现金流稳定。该行目前执行“小微续贷通 6.0”产品管理办法，主要服务于“白名单企业”，“白名单企业”由支行申报，主要针对经营稳定、付息及时的流动资金贷款客户，对于续贷类客户，付息周期基本为月度付息，以及时监控客户还款意愿和能力。该类业务的不良率与关注率基本与其他正常类贷款水平一致。

镇海农商银行金融投资业务信用风险偏好很低，资产质量良好。截至 2025 年末，该行金融投资（包括交易性金融资产、债权投资、其他债权投资以及其他权益工具投资）余额合计 179.16 亿元，投资资产品种主要有国债、地方政府债、金融债券等，其中地方政府债占比 40.70%，国债占比 36.67%。该行的投资资产信用风险较低，同期末该行金融投资资产五级分类均为正常类。

镇海农商银行固收类投资的综合久期偏长，需持续监测利率风险。该行整体投资策略以配置盘为主（会计科目上主要分类为债权投资和其他债权投资），配置盘以中长期利率债为主。截至 2025 年末，债券投资（含同业存单）的平均修正久期约为 7。

镇海农商银行股东关联贷款占比小，关联交易风险可控。截至 2025 年末，该行关联法人贷款余额 0.56 亿元，占贷款总额比例很小，均为正常类贷款。截至 2025 年末，该行前十大股东所持该行股份均无质押、托管和冻结情况。

2.4 融资与流动性

镇海农商银行负债端资金稳定性较强，流动性充足，且有省内农信体系流动性互助机制的支持。因此，我们不对其融资与流动性进行子级调整。

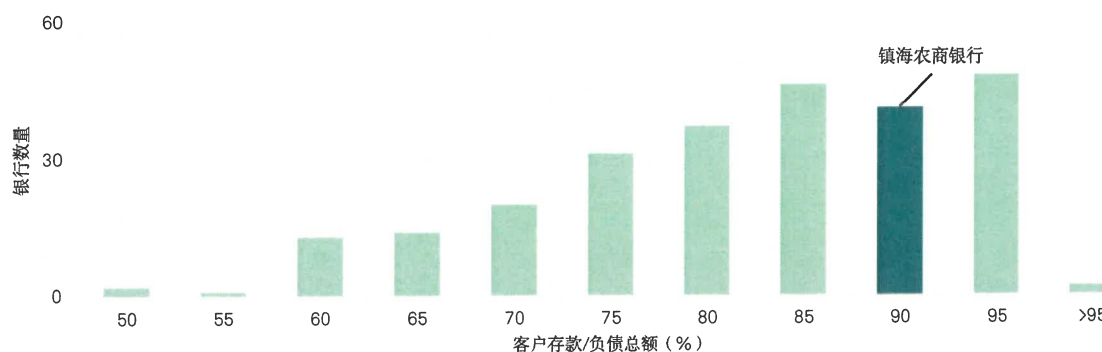
镇海农商银行存款基础强。该行在镇海区建立了很强的存款网络，网点数量在区内位居首位。截至 2025 年末，该行客户存款 385.17 亿元，同比增长 7.50%。

镇海农商银行对批发融资的依赖很小。得益于很好的存款基础，该行批发融资占比很低，其批发融资主要用于短期流动性补充。截至 2025 年末，该行客户存款占总负债的 86.52%；批发融资（包括同业存放、拆入资金和卖出回购）占总负债的 11.02%；向中央银行借款占总负债的 5.61%，该部分负债主要为该行向央行借入的支小再贷款。

图6

镇海农商银行存款基础好，对批发资金依赖很小

行业比较：截至 2025 年末国内主要商业银行客户存款/总负债分布



资料来源：银行公开信息，经标普信评收集及整理。

镇海农商银行的存款基础能够很好地支撑贷款业务的发展。截至 2025 年末，该行存贷比为 69.22%，同比上升了 3.07 个百分点。

近年来，镇海农商银行的零售存款占比显著提高。截至 2023 年末、2024 年末和 2025 年末，该行零售存款占存款总额的比例分别 61.31%、64.17%与 71.83%，零售存款占比持续提高。

定期存款是镇海农商银行近年来存款增长的主要来源。近年来储户对定期存款产品的需求提高，同时该行定期存款利率在当地有较强的竞争力。截至 2023 年末、2024 年末和 2025 年末，该行定期存款占存款总额的比重分别为 68.85%、72.50%和 74.53%。2026 年该行将着力压降高息存款规模，大力拓展对公低息结算账户，预计该行存款定期化趋势将放缓。

在省内农信体系流动性互助协议支持下，镇海农商银行有很好的流动性保障。在浙江农商银行联合银行牵头下，浙江省农信体系成员单位之间签署了质押式调剂协议，以防范区域内农信系统的流动性风险。镇海农商银行通过现金流量分析、限额管理、流动性风险压力测试等方式管理行内流动性状况，并日常监控流动性指标。截至 2025 年末，流动性匹配率为 205.29%，优质流动性资产充足率为 168.84%。

镇海农商银行的个体信用状况为 a_{spc+} ，较 aa 的商业银行评级基准低 2 个子级，反映了该行业务规模小，同时资本充足性持续满足监管要求，风险管理良好、融资与流动性稳定的特征。

三、外部支持

综合考虑该行对区域经济的重要性，以及浙江农商银行联合银行具有极高的主体信用质量，且对旗下的农商行有较强的支持力度，我们认为浙江省农信系统对镇海农商银行的外部支持中等，因此我们在镇海农商银行 a_{spc+} 的个体信用状况的基础上调升 1 个子级，评定该行主体信用等级为 AA_{spc-} 。

镇海农商银行是浙江农商银行联合银行旗下的成员单位之一，我们在考虑外部支持时，主要考虑省农信系统的支持。2024 年 10 月 8 日，浙江农商银行联合银行修订印发了《浙江农商银行系统风险互助共同协定》，当发生支付困难，或其他需救助的风险事件时，浙江农商银行联合银行将组织进行风险互助，实施风险互助一般应当遵循就近施救、临时周转、有偿使用和到期归还的原则。风险互助的实施程序包括发出指令、保证资金和应对危机。在执行浙江农商银行联合银行风险互助指令的前提下，视实际情况，还可协商采取包括为救助方提供债务担保、购买被救助方不良资产、接受被救助方的贷款转让、投资或入股被救助方、帮助被救助方代偿债务、对被救助方无偿经济援助等多种救助方式。

浙江农商银行联合银行具有极高的主体信用质量，对旗下的农商行有较强的支持能力。2022 年 4 月 18 日，浙江农商银行联合银行挂牌成立，为全国第一家省联社改制联合银行。浙江农商银行联合银行开业之日，原浙江省联社自行终止，债权债务由该

行承接。目前，浙江农商联合银行下辖 82 家县（市、区）农商银行、农信联社，拥有网点 4000 余个。2025 年末，全系统各项存款余额 5.09 万亿元，各项贷款余额 4.03 万亿元，连续多年保持全省银行业和全国农信首位。

我们认为浙江省农信系统对镇海农商银行的外部支持中等。镇海农商银行是浙江农信体系的组成部分，对区域小微金融稳定能够发挥重要作用。该行规模处于省内农商银行中的中等水平，同时按照省行分层分类经营管理考核机制，该行 2025 年度考核结果处于靠后水平。

镇海农商银行股权结构分散，无实际控制人或控股股东。截至 2025 年末，该行前三大股东分别为宁波碧海供水有限公司（实际控制人为宁波市镇海区国资委，持股比例 5%）、宁波中意液压马达有限公司（民营企业，持股比例 5%）和浙江泰阳建设集团有限公司（民营企业，持股比例 5%）。该行镇海区国有企业占该行持股比例为 7.99%。

表 4

截至 2025 年末镇海农商银行前五名普通股股东持股情况		
	股东名称	持股比例
1	宁波碧海供水有限公司	5.00%
2	宁波中意液压马达有限公司	5.00%
3	浙江泰阳建设集团有限公司	5.00%
4	宁波招宝实业有限公司	2.99%
5	慈溪市东埠头石业有限公司	2.95%

资料来源：镇海农商银行，经标普信评收集及整理。

镇海农商银行在镇海区存、贷款业务市场竞争力较强，拥有重要的市场地位。该行在支持地方小微企业融资上发挥了重要作用。同时，地方国有企业积极参与了该行的增资扩股，目前在该行新一轮董事会中，地方国企股东也派驻了董事。我们认为该行在危机情况下也可能获得来自地方政府的支持。

综合考虑镇海农商银行的市场地位及其对地方县域金融稳定的作用，危机情况下可能得到来自浙江农信系统的支持，我们在镇海农商银行 $a_{spc}+$ 的个体信用状况基础上调升一个子级，将镇海农商银行主体信用等级评定为 AA_{spc-} 。

附录

附录1：镇海农商银行主要财务数据及指标

镇海农商银行：主要财务数据及指标					
	2021	2022	2023	2024	2025
业务状况					
资产总额(亿元)	250.16	319.94	394.72	451.82	470.93
客户贷款总额(亿元)	148.13	187.05	213.80	237.00	266.61
客户存款(亿元)	198.89	257.07	314.12	358.29	385.17
所有者权益（亿元）	16.48	18.94	21.31	24.87	25.76
营业收入(亿元)	5.28	6.21	6.03	6.33	6.15
净利润(亿元)	2.14	2.32	2.44	2.66	2.73
总资产/全国商业银行总资产	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
客户贷款/全国商业银行总贷款	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
客户存款/全国银行业存款总额	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
资本与盈利性					
披露口径资本充足率（%）	14.49	13.88	12.69	13.18	13.68
披露口径一级资本充足率（%）	10.39	10.17	9.48	10.12	10.59
披露口径净息差（%）	2.04	1.83	1.34	1.12	1.08
成本收入比（%）	32.46	29.47	33.61	31.65	32.12
当期资产减值损失/拨备前利润（%）	21.07	29.82	28.88	34.30	25.83
当期贷款减值损失/平均贷款总额（%）	0.61	0.54	0.62	0.65	0.44
平均总资产回报率（%）	0.92	0.81	0.68	0.63	0.59
平均净资产回报率（%）	14.33	13.10	12.12	11.51	10.79
风险状况					
不良贷款率（%）	0.82	0.74	0.78	0.88	0.97
（不良贷款+关注贷款）/客户贷款（%）	1.78	1.68	1.87	1.70	2.18
贷款拨备率（%）	3.26	2.97	3.18	3.39	3.05
拨备覆盖率（%）	396.05	402.10	405.32	383.91	313.41
贷款损失准备/（不良贷款+关注贷款）（%）	182.52	177.38	170.16	199.57	139.70
当期核销净额/平均客户贷款（%）	(0.14)	0.09	0.00	0.11	0.41
融资与流动性					
客户贷款/客户存款（%）	74.48	72.76	68.06	66.15	69.22
客户存款/总负债（%）	85.11	85.41	84.12	83.92	86.52
批发资金/总负债（%）	12.33	12.14	13.27	13.29	11.02
零售存款/客户存款（%）	51.80	55.83	61.31	64.17	71.83
流动性比例（%）	77.36	73.63	76.33	52.60	56.72

注 1：镇海农商银行 2021-2022 年财务数据由浙江同方会计师事务所有限公司进行审计，2023-2025 年财务数据由浙江天平会计师事务所（特殊普通合伙）进行审计，均出具了标准无保留意见的审计报告。

资料来源：镇海农商银行，经标普信用评级收集及整理。

附录2：镇海农商银行压力测试情况

标普信评对镇海农商银行进行的资本压力测试（基于 2025 年末数据）	
情景	一级资本充足率（%）
截至 2025 年末披露口径数据：	10.59
截至 2026 年末基准情景下预测数据：	12 左右
商业银行轻度压力情景主要假设：	
1. 资产质量恶化，问题资产比例和损失率小幅度上升，从而导致信用成本上升的风险，具体包括：对公房地产和建筑业贷款、个人按揭贷款、尾部城投贷款、其他贷款、投资资产（如有）；	>11
2. 资本市场波动导致市场风险敏感收入小幅度下滑的风险，具体包括：投资收益下降、公允价值变动损益下降、汇兑损益下降、其他综合收益下降。	
3. 其他可能导致收入下滑的风险（如有）。	
商业银行中度压力情景主要假设：	
在轻度压力情景的基础上，加大了对于以下情景的压力假设：	
1. 资产质量进一步恶化，问题资产比例和损失率上升，从而导致信用成本上升的风险；	>10
2. 资本市场波动加大导致市场风险敏感收入下滑的风险；	
3. 其他可能导致收入下滑的风险（如有）。	
上述情景具体覆盖的资产和收入类型与轻度压力情景相同。	
商业银行重度压力情景主要假设：	
在中度压力情景的基础上，加大了对于以下情景的压力假设：	
1. 资产进一步质量恶化，问题资产比例和损失率大幅度上升，从而导致信用成本上升的风险；	>8
2. 本市场波动加大导致市场风险敏感收入大幅度下滑的风险；	
3. 其他可能导致收入下滑的风险（如有）。	
上述情景具体覆盖的资产和收入类型与轻度压力情景相同。	
主要结论：	
镇海农商银行的资本韧性良好，即使在重度压力情景下也能保持较为充足的一级资本充足率。	
资料来源：标普信评。	

附录3：财务分析主要计算公式

指标名称	计算公式
批发资金	向中央银行借款+同业及其他金融机构存放款项+拆入资金+卖出回购金融资产款+交易性金融负债+应付债券
成本收入比	业务及管理费/营业收入。
平均总资产回报率	净利润/[(期初资产总额+期末资产总额)/2]
平均净资产回报率	净利润/[(期初所有者权益+期末所有者权益)/2]
分红比率	当年分红金额/上年净利润

附录4：信用等级符号及定义

等级	含义
AAA 级	偿还债务的能力极强，基本不受不利经济环境的影响，违约风险极低。
AA 级	偿还债务的能力很强，受不利经济环境的影响不大，违约风险很低。
A 级	偿还债务能力较强，较易受不利经济环境的影响，违约风险较低。
BBB 级	偿还债务能力一般，受不利经济环境影响较大，违约风险一般。
BB 级	偿还债务能力较弱，受不利经济环境影响很大，有较高违约风险。
B 级	偿还债务的能力较大地依赖于良好的经济环境，违约风险很高。
CCC 级	偿还债务的能力极度依赖于良好的经济环境，违约风险极高。
CC 级	在破产或重组时可获得保护较小，基本不能保证偿还债务。
C 级	不能偿还债务。

注：除 AAA 级、CCC 级及以下等级外，每一个信用等级可能用“+”、“-”符号进行微调，表示略高或略低于本等级。级别以“spc”后缀标识，如 AA_{spc}+。“spc”代表标普信用评级（中国）的英文缩写。我们也可能给级别加上“展望”或“观察”，以表达我们对于级别的预期。

©版权所有 2026 标普信用评级（中国）有限公司。保留所有权利。

标普信用评级（中国）有限公司（简称“标普信评”）拥有上述内容（包括评级、信用相关的分析和数据、估值、模型、软件或其他应用或其中的输出）或其任何部分（简称“内容”）的版权和/或其他相关知识产权。未经标普信评的事先书面许可，严禁以任何形式或方式修改、逆向工程、复制或发布任何内容，或将任何内容存储在数据库或检索系统中。内容不得用于任何非法或未经授权的目的。标普信评和任何第三方供应商，以及其董事、管理人员、股东、员工或代理人（统称“标普方”）均不保证内容的准确性、完整性、及时性或可用性。部分内容可能借助人工智能（AI）工具创建。使用人工智能创建或处理的已发布内容由标普职员撰写、审核、编辑及批准。标普方不对任何错误或遗漏（疏忽或其他），无论其原因如何，以及因使用内容而获得的结果，或者用户输入的任何数据的安全性或维护该等数据承担责任。内容以“概不保证”为基础提供。标普方特此声明免除所有明示或默示的保证，包括但不限于适销性或适用于特定用途或使用目的、不存在漏洞、软件错误或缺陷，以及内容的功能将不会中断或内容将与任何软件或硬件配置兼容等保证。在任何情形下，标普方将不对任何人就与使用任何内容相关的任何直接、间接、附带、惩罚、补偿、惩戒、特殊或后续的损害、费用、开支、律师费或损失（包括但不限于收入损失、利润损失以及因疏忽造成的机会成本和损失）承担责任，即使标普方已经知道发生类似损害的可能性。

信用相关的分析和其他分析（包括评级和内容中的陈述）是截至发表之日的意见陈述，而非事实陈述。标普信评的意见、分析、预测和评级确认决策（如下所述）并非且不应被视为购买、持有或出售任何证券或作出任何投资决策的建议，也不涉及任何证券的适合性。在发布后，标普信评不承担更新（不论以任何形式或格式）发布内容的义务。在进行投资和其他业务决策时，不应依赖内容，内容也无法取代用户、其管理层、员工、顾问和/或客户的技能、判断和经验。标普信评不作为受托人或投资顾问，除非其注册为该机构。虽然标普信评从其认为可靠的渠道获取信息，但标普信评不审计其获得的信息，也不承担相关的尽职调查义务或实施独立验证。与评级相关的出版物可能由于各种原因发布，这些原因不一定取决于评级委员会的行动，例如发布定期更新的信用评级和相关分析。

标普信评并不属于标普全球评级身为国家认可统计评级机构（NRSRO）的联属企业。标普信评根据在中国专用的评级等级体系授予评级，所授予的评级是标普信评对于债务人相对于中国境内其他发行人的整体资信或对特定债务的偿债能力的意见，并提供在中国境内信用风险的排序。标普信评所授予的评级并非根据全球评级等级体系所授予的评级，不可也不应被视为或不实地表述为全球评级等级体系下授予的评级，或者作为全球评级等级体系下授予的评级而加以依赖。标普方不为违反本段使用标普信评的评级所产生的任何损失负责。

如果监管机构允许评级机构在一个司法辖区内因某些监管目的承认在另一个司法辖区发布的评级，标普信评保留随时自行决定授予、撤销或中止此类承认的权利。标普信评特此声明不对因授予、撤销或中止承认而产生的任何责任以及宣称因此而产生的任何损害负责。

标普信评将其不同业务单位的活动保持分离，以保持相应活动的独立性和客观性。因此，标普信评的某些业务单位可能拥有其他业务单位所没有的信息。标普信评制定了政策和程序，以确保对各个分析过程中相关的特定非公开信息予以保密。

标普信评可能从其评级和特定分析活动中获得报酬，报酬一般由证券发行人或承销人或者债务人支付。标普信评保留发布其意见和分析的权利。标普信评的公开评级和分析公布在其网站上 www.spgchinaratings.cn 并且可以通过其他方式发布，包括但不限于标普信评出版物和第三方转销商。

